

SACRIFICIOS HUMANOS?

Zemanahuak Tlamachtloyan: Centro de Cultura Pre Americana. Filomeno Mata 8; Club de Periodistas de Mexico

Huitzilipochtli: [traducion de los extranjeros] DIOS DE LA GUERRA. DIOS AL QUE SE LE OFRENDAN CORAZONES HUMANOS.

Huitzilipochtli: [traducion de nuestros abuelos] Huitzillin+Opochtli= Colibri Zurdo. Simbolo del atributo humano de la voluntad.

*~ En verdad existieron los sacrificios humanos o fue una forma de justificar las matanzas realizadas por el invasor?

*~ Quien escribio la historia sobre nuestros antepasados? Religiosos con mentalidad medieval e indigenas cristianizados?

En el mes Agosto de 1992 la Secretaria de Educacion dio a la luz la edicion de los libros de texto de historia para cuarto, quinto y sexto grados de educacion primaria, que servirian para el nuevo ciclo escolar.

Mi Libro de Historia de Mexico, levanto una ola de criticas que obligaron a las autoridades educativas a reconsiderar dicha edicion a consecuencia de las vaguedades, omisiones e imprecisiones que habia en los textos, que a simple vista cumplian con el objetivo gubernamental de encauzar la mentalidad de los educandos hacia un modernismo mal entendido, puesto que suavizaba la presencia en diferentes epocas de la intromision estadounidense en los destinos de nuestro pais, menguaba en su contenido las formas de explotacion en la dictadura porfiriana, borrando por completo el Plan de Ayala y la profunda vena comunitaria y democratica de los postulados de Zapata a quien hacian aparecer a los ojos de los educandos, junto con Francisco Villa, con los idealistas guerrilleros que no tenian union ni entendimiento respecto a una situacion progresista e internacional. En dichos libros, en lo que respecta a la Historia Colonial desaparece la nefasta influencia que tuvo la llamada Santa Inquisicion, tribunal que fue una amenaza constante, colaborando a que el poder del clero se fortaleciera y asumiera el control absoluto e incluso el poder que pudiera considerarse civil en esas epocas.

Ademas, cuando se refiere a las epocas culturales del Mexico Prehispanico cometian el mismo error que se viene arrastrando por mas de 400 a`nos, el de dar una vision muy parcial y superficial de algo que es de vital importancia para el mosaico cultural que formamos todos los Mexicanos; ya que fomentaron el desapego a nuestras mas antiguas raices.

La ola de desaprobacion, hizo que diferentes comisiones presentaran sus propuestas para elaborar otros libros de texto gratuito y se llegara a un consenso mas profundo y veraz sobre la Historia de nuestro pais, aunque con preocupacion, vemos que los textos oficiales siempre desconoceran

hechos que se contraponen a una historia que puede ejemplificar acciones del pasado que sean contrarias a las políticas vigentes. Y a pesar de las reformas educativas se siguieran manejando informaciones que denigran las raíces de nuestros pueblos y que justifiquen la acción de imperialismos colonialistas y de Mexicanos malinchistas que saquen provecho del manejo de la información histórica.

Ixtlilxochitl, Cortés, Santa Ana, Porfirio Díaz, etc., serán ejemplos a seguir por nuevos gobernantes, si la historia desde el México de antes de la invasión Europea, es vituperada para desligar a los Mexicanos del ahora, con los valores que pueden alimentar un espíritu fuerte de lucha y entereza que lo vincule con lo valioso del pasado y que puede ser vigente en la actualidad.

Cuántas veces, desde nuestra infancia hemos escuchado de labios de nuestros maestros una información amarillista contenida en los materiales de la enseñanza que a muchos han hecho aborrecer la idea de que quienes cometieron algunos actos abominables pudieran ser nuestros antepasados.

Sin poder poner siquiera, en la mesa de interrogantes, si tales informaciones son ciertas o son infundadas, puesto que desconocemos por completo los intereses de quienes las escribieron y las Fuentes de donde provienen.

En nuestra vida cotidiana, nos hemos enfrentado a situaciones en la enseñanza de nuestra historia donde el pasado prehispánico es presentado como algo aborrecible desde cualquier punto de vista ético.

Se nos acostumbra a aceptar la enseñanza histórica manipulada, sin más ni más, sin que despertara en nosotros la curiosidad por verificar si eran ciertas o falsas las versiones que se nos dan.

Aunque, muchas veces, desde lo más profundo de nuestro espíritu surge una interrogante:

* Es cierto todo lo que nos han contado de nuestros más remotos antepasados?

* Puede haber otra forma más clara y objetiva de penetrar a nuestra Historia?

* Y si existe, entonces, a qué intereses les conviene que el Mexicano de ahora no se sienta orgulloso de su pasado ancestral?

CAPITULO UNO

Febrero de 1993. Museo de Antropología e Historia de Jalapa Ver. Sala de Arte Olmeca.

Después de haber apreciado el arte monumental Olmeca al cual pertenecen las cabezas monolíticas, las llamadas plataformas-altares y las esculturas dinámicas de cuerpo entero en posición de actividad retenida, nos llaman la atención dos cabezas olmecas de cabello crespo.

Una de las características de la escultura Olmeca tanto en piedra como en barro es la fisonomía un tanto felina de labios gruesos y rostros redondos que nos hacen asociarlos inconscientemente con rostros Africanos.

Hay otros tipos de Piezas liticas generalmente de material muy duro y compacto, como la jadeita y el basalto que aparte del rostro de Jaguar tienen un corte hundido en mitad de la cabeza ignorándose hasta la fecha alguna interpretación coherente de lo que pudiera significar esa hendidura. En una de las placas leímos esta pueril explicación:

. . . la hendidura que tiene esta escultura en la cabeza era para extraerles el cerebro a los sacrificados en un ritual propiciatorio no muy frecuente.

Después de haber leído esta placa, a cualquiera le queda en duda de que quien la escribió, o tiene una gran ignorancia o mucha mala fe en contra del esplendor prehispánico. De cualquier de las dos formas, era mucho mejor que no hubieran manifestado tan denigrante idea para un público que llega a un Museo a aprender algo de su propio pasado.

DOS:

Enero de 1993, exposición México Esplendor de 30 Siglos. Colegio de San Ildefonso, centro de la ciudad de México, Sala de Arte Prehispánico.

Después de recorrer la sala recreándonos con las diferentes manifestaciones del arte prehispánico, nos detuvimos a observar una preciosa pieza labrada en piedra porosa de color claro, escultura de regular dimensión que representa un águila con las alas plegadas y en reposo.

Tiene esta escultura un gran detallismo en el labrado de las plumas en el cuerpo y en las alas, resaltando los finos plumoncillos dispuestos en forma radiante alrededor de los ojos. En lo que sería la espalda del águila hay una gran oquedad como si la escultura fuera un receptáculo de algo importante.

Uno de los guías con uniforme azul y con membrete de la UNAM hacía en esos momentos una descripción de la pieza, enfatizando con vehemencia:

Este es un CUAUHXICALLI, o vaso de corazones, es un recipiente en el cual eran colocados los corazones de los sacrificados aun palpitantes, requisito indispensable para que fueran aceptados por el dios como una ofrenda propiciatoria.

En ese momento fue interrumpido por una señora que al observar la porosidad de la escultura le preguntó:

Dice usted que tenían que ser corazones palpitantes, no es así? Dígame usted, puesto que forzosamente tenía que mancharse la piedra de sangre: Porque no hay huellas como por ejemplo algunas manchas oscuras en el cuerpo del águila o en el recipiente?

El guía un tanto sorprendido apenas atino a replicar:

Sra., yo soy un historiador, la pieza fue limpiada y sabemos que tuvo sangre porque se han hecho analisis de ella.

Por mucho que hayan hecho limpieza de la pieza,

Contesto la Sra.;

Habria huellas puesto que no es una piedra lisa ni compacta y si le han hecho analisis, me gustaria conocer donde y cuando fue encontrada esta pieza, si es de procedencia del area del Templo Mayor, y quienes y donde hicieron los analisis.

Una pieza de esta textura y porosidad nunca iba a perder las huellas dejadas por un liquido como es la sangre humana y digame tambien: Si usted es un historiador porque esta aqui como un guia de grupos de la exposicion y no esta usted trabajando para realmente aprender a descifrar y ubicar los datos historicos?

TRES:

Mayo de 1992, Zona Arqueologica de Tizatlan, Tlax.

Lo que fue en la antiguedad el Srio., de Tizatlan, que con Tepeticpac, Ocotelulco y Quiahuiztlan formaban lo que la historia llama la republica de Texcalla; era gobernado por un senado compuesto por los representantes de los cuatro lugares antes mencionados. Tizatlan, donde el Tizatlan ha ido dejando descubrir a nuestros arqueologos parte de lo que fue su esplendor y para asombro de muchos se encontro el hallazgo de ladrillos de barro cocido como en Comalcalco, Tabasco. Estas piezas, como material de construccion, fueron empleados tanto en muros como en las escalinatas, desmintiendo a quienes afirman que el uso del ladrillo fue una aportacion al inicio de la epoca colonial.

Hay aqui en Tizatlan unas interesantes pinturas murales al fresco en dos basamentos en forma de prisma rectangular que mas bien parecen peque`nas bancas de descanso o mesas de trabajo.

Muy amablemente, un guia nos comentaba la relacion de los cuatro se`norios, cuando lo interrumpimos para que nos hiciera referencia al posible uso de los basamentos.

Haciendo uso de erudicion, comenzo su explicacion diciendo que eran altars de sacrificio para doncellas, en los que cuatro sacerdotes tomaban a la victima, cada uno de una extremidad sosteniendola boca arriba sobre el altar y un quinto sacerdote tenia el privilegio de abrirle el pecho con un gran cuchillo de pedernal para luego sacarle el corazon palpitante, el que era ofrecido al dios CAMAXTLI.

Unas sencillas preguntas lo sacaron bruscamente de su relato:

Dice usted que aqui les sacaban el corazon a las doncellas, entonces debe haber chorreado mucha sangre en cada sacrificio, digame: Habria en la antiguedad muchos sacrificios en este lugar como el que nos ha contado?

--Claro, en cada festividad importante habia ofrendas de corazones de doncellas.

Porque cree usted que las pinturas nunca se mancharon?

El guia puso cara de asombro, como si una luz en ese momento hubiera penetrado a su cerebro y no atino a contestar.

Al preguntarle si su informacion tenia que ver con la tradicion de TLAXCALA contesto que no, que era la version que los antropologos y arqueologos que habian estado en este lugar le habian ense`nado.

[[Y ME PREGUNTO]: CUANTAS VECES MECANICA E IRREFLEXIVAMENTE HABRIA HECHO ESE RELATO, A CUANTAS PERSONAS LES HABRIA DADO ESA NEFASTA INFORMACION?